

PROJEKT BUDOWLANY

Nazwa:

„ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ STANOWIĄCEJ DZIAŁKĘ NR 586 (OD SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 2087K RZEZAWA – BRZEŹNICA DO BUDNKU WIEJSKIEGO) WRAZ Z BUDOWĄ KANALIZACJI DESZCZOWEJ ORAZ OŚWIECZENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI ŁAZY”

Temat zadania:

Rozbudowa drogi gminnej stanowiącej działkę nr 586 od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2087K Rzezawa – Brzeźnica w km od 0+000,00 (0+007,80 – początek robót) do km 0+159,00 polegająca na rozbudowie jezdni w km od 0+007,80 do km 0+159,00, budowie chodnika prawostronnego w km 0+007,80 do km 0+150,00, budowie lewostronnego chodnika w km od 0+145,57 do km 0+159,00 wraz z instalacją odwadniającą stanowiącą całość techniczno użytkową drogi (kanalizacja deszczowa), budowie zjazdu, przebudowie schodów skarpowych oraz budowie muru oporowego w km od 0+145,57 do km 0+159,00, budowie oświetlenia ulicznego oraz umocnieniu skarpy i dna potoku Gróbka w km od 28+045,75 do km 28+054,25 potoku na działkach nr 194/2; 452; 453; 455; 456; 585; 586; 587; 588; 589/3; Jednostka ewidencyjna: 120107_2 Rzezawa, Obręb: 0008 Łazy (gmina Rzezawa, pow. Bocheński, woj. małopolskie)

Inwestor / Zamawiający:

GMINA RZEZAWA
 Ul. Długa 21
 32-765 RZEZAWA

Zespół projektowy:

	Projektant	Sprawdzający
Branża	DROGOWA	DROGOWA
Imię i Nazwisko	mgr inż. Artur Motak	mgr inż. Tomasz Passoń
Uprawnienia	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAP/00297/POOD/14	Do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej: drogowej nr PDK/0199/PWOD/14
Data i podpis	10.2016	10.2016
Branża	ELEKTRYCZNA	ELEKTRYCZNA
Imię i Nazwisko	mgr inż. Krzysztof Filipak	mgr inż. Grzegorz Mazur
Uprawnienia	Do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0131/PWOW/06	Do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0049/PWOW/11
Data i podpis	10.2016	10.2016
Branża	DROGOWA	DROGOWA
Imię i Nazwisko	mgr inż. Jarek Skrabacz	mgr inż. Piotr Jarocki
Uprawnienia	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 51/2002	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej 332/2002
Data i podpis	10.2016	10.2016

Kategoria obiektu budowlanego:

IV – elementy dróg publicznych i kolejowych dróg szynowych
 XXV – drogi i kolejowe drogi szynowe
 XXVI - sieci

SPIS ZAWARTOŚCI

I.	STRONA TYTUŁOWA		2
II.	ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA		3-20
III.	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW: UPRAWNIENIA + IZBA		4
	Oświadczenie projektantów		4
	Uprawnienia budowlane – Artur Motak		5-6
	Zaświadczenie o przynależności do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Artur Motak		7
	Uprawnienia budowlane – Tomasz Passoń		8-9
	Zaświadczenie o przynależności do Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Tomasz Passoń		10
	Uprawnienia budowlane – Krzysztof Filipak		11-12
	Zaświadczenie o przynależności do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Krzysztof Filipak		13
	Uprawnienia budowlane – Grzegorz Mazur		14-15
	Zaświadczenie o przynależności do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Grzegorz Mazur		16
	Uprawnienia budowlane – Jarosław Skrabacz		17
	Zaświadczenie o przynależności do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Jarosław Skrabacz		18
	Uprawnienia budowlane – Piotr Jarocki		19
	Zaświadczenie o przynależności do Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – Piotr Jarocki		20
IV.	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		21-36
		Opis techniczny do Projektu Zagospodarowania Terenu	22-34
	D-0	Orientacja 1:10 000	35
	D-1	Projekt Zagospodarowania Terenu 1:500	36
V.	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY		37
VI.	CZĘŚĆ DROGOWA Z ODWODNIENIEM		38-56
		Opis części drogowej	39-45
		Opis części odwodnienia	46-51
	D-2	Profil podłużny – oś jezdni DP 1:100/1000	52
	D-3.0	Przekroje typowe 1:50	53
	D-4.0	Profil podłużny instalacji odwadniającej 1:100/1000	54
	D-5.0	Umocnienie wylotu W3 1:50	55
	D-6.0	Schody terenowe 1:25	56
VII.	CZĘŚĆ KONSTRUKCYJNA		57-73
		Opis części konstrukcyjnej	58-72
	B-1	Przekrój poprzeczny muru 1:50	73
VIII.	OŚWIETLENIE ULICZNE		74-81
		Opis części elektrycznej	75-78
	E-1	Schemat zalicznikowej linii kablowej 1:1	79
	E-2	Schemat rozdzielnic oświetlenia terenu SOU 1:1	80
	E-3	Schemat oświetlenia ulicznego 1:1	81
IX.	INFO BIOZ		82-89
		Strona tytułowa wewnętrzna INFO BIOZ	83
		Opis INFO BIOZ	84-89
X.	DOKUMENTY FORMALNO – PRAWNE		90-136
		Mapa do celów projektowych – (tylko egz. 1)	90a
		Opinia geotechniczna	91
		Dokumentacja badań podłoża gruntowego	92-113
		Warunki Tauron z dnia 03.08.2016	114-116
		Decyzja pozwolenie wodno prawne z dnia 09.08.2016	117-119
		Protokół ZUDP z dnia 10.08.2016	120
		Załącznik do protokołu ZUDP – plansza sytuowania sieci	121
		Decyzja wyłączenie gruntów z produkcji rolnej z dnia 12.08.2016	122-127
		Decyzja wyłączenie gruntów z produkcji leśnej z dnia 29.09.2016	128-136

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW UPRAWNIENIA + IZBA

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane
(tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1409)

OŚWIADCZAM

że projekt budowlany pn.:

„ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ STANOWIĄCEJ DZIAŁKĘ NR 586 (OD SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 2087K RZĘZAWA – BRZEŹNICA DO BUDNKU WIEJSKIEGO) WRAZ Z BUDOWĄ KANALIZACJI DESZCZOWEJ ORAZ OŚWIETLENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI ŁAZY”

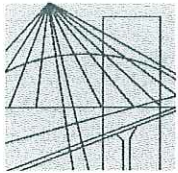
Temat zadania:

Rozbudowa drogi gminnej stanowiącej działkę nr 586 od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2087K Rzezawa – Brzeźnica w km od 0+000,00 (0+007,80 – początek robót) do km 0+159,00 polegająca na rozbudowie jezdni w km od 0+007,80 do km 0+159,00, budowie chodnika prawostronnego w km 0+007,80 do km 0+150,00, budowie lewostronnego chodnika w km od 0+145,57 do km 0+159,00 wraz z instalacją odwadniającą stanowiącą całość techniczno użytkową drogi (kanalizacja deszczowa), budowie zjazdu, przebudowie schodów skarpowych oraz budowie muru oporowego w km od 0+145,57 do km 0+159,00, budowie oświetlenia ulicznego oraz umocnieniu skarpy i dna potoku Gróbką w km od 28+045,75 do km 28+054,25 potoku na działkach nr 194/2; 452; 453; 455; 456; 585; 586; 587; 588; 589/3; Jednostka ewidencyjna: 120107_2 Rzezawa, Obręb: 0008 Łazy (gmina Rzezawa, pow. Bocheński, woj. małopolskie)

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Zespół projektowy:

	Projektant	Sprawdzający
Branża	DROGOWA	DROGOWA
Imię i Nazwisko	mgr inż. Artur Motak	mgr inż. Tomasz Passoń
Uprawnienia	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAP/00297/POOD/14	Do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej: drogowej nr PDK/0199/PWOD/14
Data i podpis	10.2016	10.2016
Branża	ELEKTRYCZNA	ELEKTRYCZNA
Imię i Nazwisko	mgr inż. Krzysztof Filipak	mgr inż. Grzegorz Mazur
Uprawnienia	Do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0131/PWOE/06	Do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr MAP/0049/PWOE/11
Data i podpis	10.2016	10.2016
Branża	DROGOWA	DROGOWA
Imię i Nazwisko	mgr inż. Jarosław Skrabacz	mgr inż. Piotr Jarocki
Uprawnienia	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr 51/2002	Do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej 332/2002
Data i podpis	10.2016	10.2016



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 29 grudnia 2014 r.

MAP OIIB/KK/0054-0024/14

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Artur Piotr Motak**
urodzony dnia 22.09.1984 r. w Tarnowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/00294/POOD/14

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej.

UZASADNIENIE

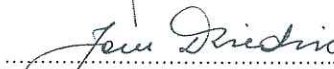
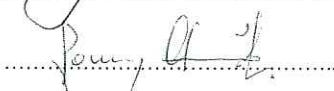
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Artur Motak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Roman Chmiel



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) *droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Roman Chmiel

.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Artur Motak
ul. Podhalańska 7
33-100 Tarnów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. Artur Motak



o numerze weryfikacyjnym:

Pan Artur Motak o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0031/15
adres zamieszkania ul. Podhalańska 7, 33-100 Tarnów
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-15 roku przez:

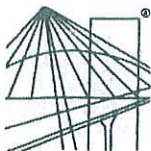
Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0114/14

Rzeszów, 2014-12-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3), art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3) lit b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) § 10 oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym stwierdzamy, że

Pan Tomasz Passoń

magister inżynier

(kierunek studiów-budownictwo)

ur. 24 września 1984 r., miejsce urodzenia –Krynica
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0199/PWOD/14

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej: drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej:
drogowej**

Pan Tomasz Passoń

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art.13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy §10 i §13 ust 4 pkt 1 i 2 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

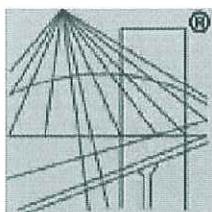
inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Passoń
Skołyszyn 87a
38-242 Skołyszyn
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-BGG-APM-FCH *

Pan Tomasz Passoń o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0039/15

adres zamieszkania m. Skołyszyn 87A, 38-242 Skołyszyn

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-15 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

{Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.}

*** Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z blurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. Artur Motak

MAP OIIB/KK/0054-0039/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.*), § 3 ust. 1, § 12 ust. 1 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817*), w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Krzysztof Czesław Filipak**
urodzony dnia 21.05.1977 r. w Tuchowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0131/PWOE/06

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Krzysztof Filipak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Marian Jamborski



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Filipak
Żurowa 193/2
38-247 Olpiny
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

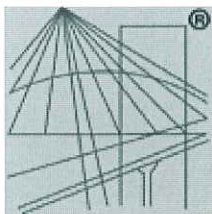
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-J5Q-GJG-PQJ *

Pan Krzysztof Filipak o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0564/06
adres zamieszkania Zbylitowska Góra, ul. Dalsza 20, 33-113 Zgłobice
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

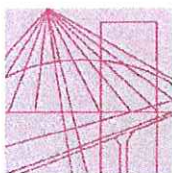
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-08-08 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 30 maja 2011 r.

MAP OIIB/KK/0054-0062/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.*), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Grzegorz Paweł Mazur**
urodzony dnia 14.03.1981 r. w Krakowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0049/PWOE/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych.**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Grzegorz Mazur posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan

.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Mazur
ul. Przewóz 9/4
30-716 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) *kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) *wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

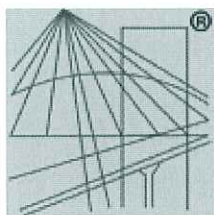
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Ryszard Damijan

.....
.....
.....



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-DID-J85-Z4F *

Pan Grzegorz Paweł Mazur o numerze ewidencyjnym MAP/IE/0325/11

adres zamieszkania ul. Przewóz 9/4, 30-716 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-13 roku przez:

Stanisław Karczmarczyk, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131-233/01

Kraków, dnia 10 stycznia 2002 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 51/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1, pkt 1, art. 14 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity DZ. U. Nr 106 z 2000 r. poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Jarosława Skrabacz – na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

nadaje

Panu mgr inż. Jarosławowi SKRABACZ
kierunek studiów: "budownictwo"
urodzonemu dnia 12 sierpnia 1971 r. w Tarnowie,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

*do projektowania bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej*

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



[Signature]
mgr inż. Artur Motak
Dyrektor
Urząd Architektury i Budownictwa
Kraków

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Jarosław Skrabacz, Ilkowiec, ul. Złota Góra 36, 33-131 Łęg Tarnowski
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa



o numerze weryfikacyjnym:

MAP-Y2E-ML9-MP6 *

mgr inż. Artur Motak



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

RR.XIII.7131/80/02

Kraków, dnia 13 grudnia 2002 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH Nr ewid. 332/2002

Na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.), w związku z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Piotra Jarockiego - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. Piotrowi JAROCKIEMU
kierunek studiów: „budownictwo”
urodzonemu dnia 6 lutego 1973 r. w Tarnowie,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



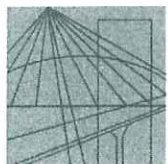
Z up. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rozwoju Regionalnego

Otrzymują:

1. Pan mgr inż. Piotr Jarocki, ul. Kwiatowa 1, 33-100 Tarnów
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Artur Motak



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

WOJEWÓDZTWO
MAŁOPOLSKIE



4 stycznia 2016 r.
Kraków,

e-mail: map@map.pilb.org.pl
www.map.pilb.org.pl
tel. + 48 12 630 90 60, 630 90 61, fax +48 12 632 35 59
30-054 Kraków, ul. Czarnowiejska 80,

Zaświadczenie

Pan/Pani..... **Piotr Jarocki**

miejsce zamieszkania..... **ul. Kwiatowa 1**

..... **33-100 Tarnów**

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym **MAP/BO/0216/01**

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **1 stycznia 2016 r.**

do dnia **31 grudnia 2016 r.**

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
W KRAKOWIE

PRZEWODNICZĄCY RADY
MAŁOPOLSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
w Krakowie

[Podpis]

dr inż. Stanisław Karczmarczyk

(pieczęć i podpis przewodniczącego OIIB)

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

[Podpis]
mgr inż. Artur Motak

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

OPIS TECHNICZNY

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zawartość

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI.....	2
1.1. LOKALIZACJA INWESTYCJI, DANE PODSTAWOWE.....	2
1.2. CEL I ZAKŁADANY EFEKT INWESTYCJI.....	2
1.3. PODZIAŁ INWESTYCJI NA ETAPY, KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTÓW.....	3
1.4. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	3
1.5. ODNIESIENIE DO WYDANYCH DECYZJI I POZWOLEŃ.....	5
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	5
2.1. ZAGOSPODAROWANIE ISTNIEJĄCE.....	5
2.2. ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU.....	5
2.3. WARUNKI TERENOWE.....	5
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	5
4. ZESTAWIENIE POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....	7
5. OCHRONA KONSERWATORSKA TERENU.....	7
6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.....	7
7. DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ DLA ŚRODOWISKA.....	7
7.1. OCHRONA ŚRODOWISKA.....	7
7.2. OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH.....	8
7.3. OCHRONA WÓD POWIERZCHNIOWYCH.....	8
7.4. ODDZIAŁYWANIE NA GLEBY.....	8
7.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.....	9
7.6. OCHRONA AKUSTYCZNA.....	9
7.7. WPŁYW INWESTYCJI NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI.....	9
8. INFORMACJE DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA INTERESÓW OSÓB TRZECICH.....	9
9. POWIERZCHNIA ZABUDOWY.....	10
10. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	10
10.1. PRZEPISY PRAWA ZASTOSOWANE PRZY OKREŚLENIU OBSZARU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	10
10.2. WYZNACZENIE ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU.....	13

**CZĘŚĆ OPISOWA ZGODNA Z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA TRANSPORTU, BUDOWNICTWA
I GOSPODARKI MORSKIEJ Z DNIA 27 KWIEŹNIA 2012r. W SPRAWIE SZCZEGÓŁOWEGO ZAKRESU
I FORMY PROJEKTU BUDOWLANEGO (Dz. U. z 2012r. poz. 462)**

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem niniejszego opracowania jest:

Rozbudowa drogi gminnej stanowiącej działkę nr 586 od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2087K Rzezawa – Brzeźnica w km od 0+000,00 (0+007,80 – początek robót) do km 0+159,00 polegająca na rozbudowie jezdni w km od 0+007,80 do km 0+159,00, budowie chodnika prawostronnego w km 0+007,80 do km 0+150,00, budowie lewostronnego chodnika w km od 0+145,57 do km 0+159,00 wraz z instalacją odwadniającą stanowiącą całość techniczno użytkową drogi (kanalizacja deszczowa), budowie zjazdu, przebudowie schodów skarpowych oraz budowie muru oporowego w km od 0+145,57 do km 0+159,00, budowie oświetlenia ulicznego oraz umocnieniu skarpy i dna potoku Gróbka w km od 28+045,75 do km 28+054,25 potoku na działkach nr 194/2; 452; 453; 454; 455; 456; 585; 586; 587; 588; 589/3; Jednostka ewidencyjna: 120107_2 Rzezawa, Obręb: 0008 Łazy (gmina Rzezawa, pow. Bocheński, woj. małopolskie) dla inwestycji pod nazwą:

**„ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ STANOWIĄCEJ DZIAŁKĘ NR 586 (OD SKRZYŻOWANIA
Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 2087K RZEZAWA – BRZEŹNICA DO BUDNKU WIEJSKIEGO) WRAZ
Z BUDOWĄ KANALIZACJI DESZCZOWEJ ORAZ OŚWIEŹLENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI
ŁAZY”**

1.1. LOKALIZACJA INWESTYCJI, DANE PODSTAWOWE

Obiekt	Chodnik, droga, instalacja odwadniająca, mur oporowy, oświetlenie
Adres inwestycji	Działki o numerach ewidencyjnych: 194/2; 452; 453; 454; 455; 456; 585; 586; 587; 588; 589/3; Miejscowość: Łazy Gmina: Rzezawa Powiat: bocheński Województwo: małopolskie
Zamawiający/Inwestor	GMINA RZEZAWA ul. Długa 21 32-765 RZEZAWA
Administrator drogi	GMINA RZEZAWA ul. Długa 21 32-765 RZEZAWA
Jednostka projektowa	PRACOWNIA INŻYNIERSKA BML PROJEKT ARTUR MOTAK Ul. Podhalańska 7 33-100 Tarnów
Projektant	mgr inż. Artur Motak <i>Uprawnienia budowlane: do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr MAP/00294/POOD/14</i>

1.2. CEL I ZAKŁADANY EFEKT INWESTYCJI

Zakres projektu w całości obejmuje:

Rozbudowa drogi gminnej stanowiącej działkę nr 586 od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2087K Rzezawa – Brzeźnica w km od 0+000,00 (0+007,80 – początek robót) do km 0+159,00 polegająca na rozbudowie jezdni w km od 0+007,80 do km 0+159,00, budowie chodnika prawostronnego w km 0+007,80 do km 0+150,00, budowie lewostronnego chodnika w km od 0+145,57 do km 0+159,00 wraz z instalacją odwadniającą stanowiącą całość techniczno użytkową drogi (kanalizacja deszczowa), budowie zjazdu, przebudowie schodów skarpowych oraz budowie muru oporowego w km od 0+145,57 do km 0+159,00, budowie oświetlenia ulicznego oraz umocnieniu skarpy i dna potoku Gróbką w km od 28+045,75 do km 28+054,25.

Głównym celem przedmiotowej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa pieszych i pojazdów korzystających z przedmiotowego odcinka drogi. Utworzenie samodzielnego chodnika spowoduje odseparowanie ruchu pieszych od ruchu kołowego, który dotychczas odbywa się wspólnie po jezdni drogi gminnej.

1.3. PODZIAŁ INWESTYCJI NA ETAPY, KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTÓW

- A. Dla przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się podziału na etapy.
- B. W ramach opracowanej dokumentacji projektowej przyjęto następującą kolejność realizacji robót:
- roboty przygotowawcze
 - roboty rozbiórkowe istniejących elementów kolidujących z projektowanym zakresem robót
 - roboty ziemne
 - zabezpieczenie sieci uzbrojenia terenu
 - budowa elementów odwodnienia – instalacja odwadniająca
 - zasypki
 - podbudowy
 - galanteria drogowa
 - nawierzchnie
 - roboty wykończeniowe i porządkowe

1.4. PODSTAWA OPRACOWANIA

A. Podstawa formalna

- Umowa z Zamawiającym
- Wytyczne Zamawiającego
- Mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie
- Pomiar inwentaryzacyjny stanu istniejącego
- Wypisy z rejestru gruntów
- Wykopy kontrolne

B. Dane wyjściowe

- Dane wyjściowe zostały określone przez Zamawiającego

C. Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28 lutego 2000 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych (Dz. U. Nr 32, poz. 393);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z dnia 21 listopada 2003 r., z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. O drogach publicznych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 204, poz. 2086 z dnia 24 sierpnia 2004 r., z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity Dz. U. Nr 62, poz. 627 z dnia 23 stycznia 2008r.);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 wraz z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. O odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. O ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 121, poz. 1266 z dnia 2 kwietnia 2004r.);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity - Dz. U. Nr 228, poz. 1947 z dnia 14 listopada 2005 r., z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2004 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 178, poz. 1841);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984);
- Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (DZ.U. z 2012 r. poz. 462)
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 151 z dnia 15 grudnia 1998);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 Nr 0 poz. 463)

1.5. ODNIESIENIE DO WYDANYCH DECYZJI I POZWOLEŃ

W ramach opracowania uzyskano niezbędne decyzje, warunki i uzgodnienia. Kserokopie tych pism potwierdzone za zgodność z oryginałem w części DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE.

Projektowana inwestycja jest zgodna z uzyskanymi dla niej decyzjami.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Na obszarze inwestycji obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) gminy Rzeszawa. Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w liniach rozgraniczających oznaczonych symbolami:

- **DG-D**: droga gminna dojazdowa obejmująca działki o numerach: **452; 453; 455; 585; 586; 587; 588; 589/3**;
- **DP- 43158**: droga powiatowa obejmująca działki o numerach: **184/2; 452; 454; 455; 456**;
- **MU** – koncentracja zabudowy mieszkaniowo-usługowej jednorodzinnej oraz zagrodowej obejmująca działki o numerach: **452; 455; 585; 587**
- **RZ** – tereny łąk obejmujące działki o numerach: **452; 587**;
- **RL, WP** – kompleksy leśne, wody otwarte płynące obejmujące działki o numerach: **453; 489/3**
- **WP** – wody otwarte płynące obejmujące działki o numerach: **194/2**;
- **H4UI, UK** – wydzielone terenu usług publicznych, kultury oraz innych obejmujące działki o numerach: **587; 588**

Projektowana inwestycja jest zgodna z zapisami w/w Planu. Inwestycja zlokalizowana jest w liniach rozgraniczających oznaczonych jako DG-D. Poza tymi liniami występują jedynie roboty ziemne, niwelacyjne oraz porządkowe, a także odwodnienie istniejącym wylotem do odbiornika.

2.1. ZAGOSPODAROWANIE ISTNIEJĄCE

W stanie istniejącym droga gminna stanowi działkę nr 586, posiada jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szerokości ok. 3,00 m, stan nawierzchni jezdni zróżnicowany. Droga nie posiada poboczy, przebiega w wykopie o różnicy wysokości nawierzchni jezdni w stosunku do góry skarp wynoszącej do 4,00 m. Na przedmiotowym odcinku brak jest rowów przydrożnych, woda odprowadzana jest powierzchniowo. Początek odcinka to skrzyżowanie z drogą powiatową nr 2087K Rzeszawa – Brzeźnica. Ruch pieszych odbywa się po jezdni drogi.

2.2. ISTNIEJĄCE UZBROJENIE TERENU

Uzbrojenie terenu występujące w rejonie inwestycji:

- Napowietrzna sieć energetyczna
- Napowietrzna sieć teletechniczna
- Sieć gazowa
- Sieć wodociągowa
- Sieć kanalizacji sanitarnej

Wymienione sieci nie kolidują z projektowaną inwestycją. Zakres prac budowlanych został pozytywnie uzgodniony na posiedzeniu narady koordynacyjnej.

2.3. WARUNKI TERENOWE

W rejonie przedmiotowej inwestycji droga przebiega w terenie oznaczonym jako zabudowany. Teren znajduje się poza strefą ochrony konserwatorskiej, nie wpisany do rejestru zabytków. Teren nie jest objęty wpływami eksploatacji górniczej i leży poza obszarem osuwiskowym, a także poza obszarem zalewowym. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w odległości 6,0 km od najbliższego terenu objętego obszarem Natura 2000 „Nowy Wiśnicz” (PLH 120048).

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Projekt zakłada rozbudowę drogi gminnej o parametrach drogi klasy D polegającą na rozbudowie jezdni do szerokości stałej wynoszącej 5,00m tj. 2 pasy ruchu po 2,50 m każdy, budowę prawostronnego chodnika dla pieszych o szerokości zmiennej wynoszącej 2,00 oraz 2,20 m i lewostronnego o szerokości 2,00 m. Projektowane łuki kołowe osi jezdni nie wymagają zastosowania

dotychczasowych poszerzeń. Po stronie lewej od km 0+010,00 do km 0+145,57 projektuje się pobocze gruntowe utwardzone o szerokości 0,75m ze spadkiem poprzecznym wynoszącym 8%. Za obrzeżem należy wykonać betonowe korytko odwadniające. Lokalnie z uwagi na ukształtowanie terenu po stronie lewej oraz prawej drogi koniecznym jest wykonanie umocnienia skarp o nachyleniu 1:1 za pomocą betonowych płyt ażurowych układanych na ławie betonowej.

W odcinku od km 0+145,57 do km 0+159,00 po stronie lewej zaprojektowano konstrukcję oporową monolityczną zabezpieczającą teren przyległy oraz projektowaną inwestycję na odcinku budowanego chodnika lewostronnego.

Z uwagi na kolizję z istniejącym zagospodarowaniem terenu koniecznym jest lokalna przebudowa odcinków istniejących ogrodzeń posesji prywatnych oraz przebudowa istniejących schodów skarpowych.

Dla celów prawidłowego odwodnienia przedmiotowej inwestycji zaprojektowano system instalacji odwadniającej stanowiącej całość techniczno-użytkową drogi zapewniającą jej prawidłowe funkcjonowanie z włączeniem do istniejącej studzienki rewizyjnej oznaczonej jako S3.1. Dodatkowo w rejonie istniejącego wylotu (W3) zaprojektowano na potoku Gróbka umocnienie dna narzutem kamiennym typu ciężkiego i umocnienie skarpy materacem siatkowo-kamiennym typu RENO długości 8,50 m.

Ponadto po stronie prawej projektuje się system oświetlenia ulicznego. Szczegóły wg. projektu branżowego.

A. Trasa w planie

Trasa w planie składa się z odcinków prostych oraz łączących je łuków kołowych w miejscach załamania trasy.

Projektowaną geometrię poziomą przedstawiono na rysunku nr D-1.0 PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU.

B. Trasa w przekroju podłużnym

Rozwiązania wysokościowe zostały dostosowane do istniejącego terenu oraz obowiązujących przepisów normatywnych i warunków technicznych.

Na odcinku objętym opracowaniem zaprojektowano nowy profil podłużny osi jezdni ze spadkami podłużnymi wynoszącymi od 3,00% do 8,00%.

Nową niweletę osi jezdni przedstawiono na rysunku nr D-2.0 PROFIL PODŁUŻNY.

C. Trasa w przekroju poprzecznym

Na rysunku nr D-3.0 PRZEKROJE TYPOWE pokazano podział funkcjonalny projektowanego przekroju poprzecznego drogi w miejscach charakterystycznych oraz zasadnicze wymiary i dane konstrukcyjno-materiałowe.

D. Odwodnienie

Odwodnienie terenu przedmiotowej inwestycji zostanie zapewnione poprzez:

- Projektowane spadki poprzeczne i podłużne jezdni oraz chodnika
- Projektowany system odwodnienia – instalacja odwadniająca wspomagana przez urządzenia odwodnienia liniowego i powierzchniowego (korytka betonowe).

Szczegółowy opis dotyczący sposobu odwodnienia i rozwiązań technicznych został przedstawiony w części opisowej: OPIS TECHNICZNY: ODWODNIENIE.

Planowana inwestycja uzyskała decyzję pozwolenia wodno prawnego wydaną przez Starostę Bocheńskiego (pismo znak. OŚ.6341.79.2016 z dnia 09.08.2016r.). Powyższa inwestycja w całości realizuje założenia przedmiotowej decyzji wodnoprawnej.

E. Uzbrojenie terenu

Projektowane elementy nie kolidują bezpośrednio z sieciami uzbrojenia terenu, w związku z czym nie zachodzi konieczność ich przebudowy. Z uwagi na sytuacyjne przecinanie się istniejących elementów infrastruktury podziemnej z projektowanym kolektorem instalacji odwadniającej, w projekcie przewidziano zabezpieczenie istniejącej sieci wodociągowej na długości 10,00 m za pomocą dwudzielnych rur ochronnych.

F. Zieleń

Inwestycja pociąga za sobą konieczności wycinki zieleni, na co Inwestor przed rozpoczęciem wycinki drzew uzyska stosowną decyzję.

G. Podstawowe parametry techniczne:

- Klasa drogi gminnej: **D – dojazdowa**
- Kategoria ruchu: **KR2**
- Długość rozbudowy: **159,00 m**
- Spadek podłużny jezdni: **3,00% < i < 8,00%**
- Spadek poprzeczny jezdni: **daszkowy 2%**
- Powierzchnia jezdni: **806 m²**
- Całkowita szerokość chodnika: **2,08 m – 2,28m (0,20m + 1,80 - 2,00m + 0,08m)**
- Spadek podłużny chodnika: **i < 6,00%**
- Spadek poprzeczny chodnika: **2% do jezdni**
- Powierzchnia chodnika: **335 m²**
- Powierzchnia zjazdów: **16,00 m²**
- Szerokość pobocza: **0,75 m**
- Spadek poprzeczny pobocza: **8,00%**
- Powierzchnia pobocza: **102m²**

Podane parametry techniczne są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami a w szczególności z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U Nr 43 poz. 430 z późn. zmianami).

Konstrukcje oporowe:

- Długość muru oporowego: **25,50 m**

Szczegółowe parametry konstrukcji oporowych wg. części opisowej: OPIS TECHNICZNY: KONSTRUKCJE OPOROWE

4. ZESTAWIENIE POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zestawienie poszczególnych części zagospodarowania terenu przedstawiono w punkcie 3 opisu.

5. OCHRONA KONSERWATORSKA TERENU

Nie dotyczy.

6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ

Projektowana inwestycja znajduje się poza terenami wpływów eksploatacji górniczej.

7. DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROZEŃ DLA ŚRODOWISKA**7.1. OCHRONA ŚRODOWISKA**

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397, z późn. zmianami) - §3.1 pkt. 60 w/w rozporządzenia określa, że postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej przeprowadza się w przypadku obiektów drogowych dla: Drogi nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami

objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Chodnik nie jest drogą w rozumieniu Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, a także nie jest przedsięwzięciem według w/w Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ponadto długość rozbudowy drogi nie przekracza 1 km zatem zgodnie z powyższym nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

7.2. OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH

Negatywne oddziaływanie na etapie realizacji może następować ze strony urządzeń i maszyn wykorzystywanych na placu budowy. Zagrożeniem może być również baza budowlana, gdzie będą składowane materiały oraz sprzęt budowlany.

Zagrożenie wód podziemnych w czasie eksploatacji może wystąpić w związku z wypadkami z udziałem pojazdów przewożących substancje niebezpieczne. Potencjalnym źródłem zanieczyszczeń będą także spływy deszczowe i roztopowe z nawierzchni drogi, zawierające produkty ścierania opon, oleje z nieszczelnych układów mechanicznych oraz różnego rodzaju chemikalia pochodzące z niewłaściwego ich transportu. Okresowo w środowisku wodnym obszarów przyległych do drogi może wzrosnąć stężenie jonów chlorkowych, jako efekt spływu wód roztopowych związanych z zimowym utrzymaniem dróg.

A. Ochrona wód podziemnych na etapie budowy

- zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego sprzętu budowlanego,
- zapewnienie właściwej technologii prac budowlanych,
- wybór lokalizacji placu i zaplecza budowy poza terenami szczególnie wrażliwymi na zanieczyszczenia,
- zabezpieczenie terenu placu i zaplecza budowy wraz z wyposażeniem w system odbioru i odprowadzenia ścieków bytowych i odpadów

B. Ochrona wód podziemnych na etapie eksploatacji

- zastosowanie odpowiedniego systemu odprowadzania ścieków

7.3. OCHRONA WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Potencjalne zagrożenie dla wód powierzchniowych na etapie realizacji wiąże się z obecnością składu budowlanego oraz pracą maszyn budowlanych, które mogą zanieczyszczać wody płynami eksploatacyjnymi np. olejami, paliwami, smarami. Oddziaływanie to będzie okresowe o niewielkim zasięgu, w praktyce bez znaczenia dla jakości wód oraz stosunków wodnych.

A. Ochrona wód powierzchniowych na etapie budowy

- zapobieganie przedostaniu się materiałów lub rozlewów substancji używanych w czasie budowy do wód powierzchniowych,
- tereny należy przywrócić do stanu poprzedniego poprzez rekultywację, zadrzewienia i odpowiednie zabiegi melioracyjne oraz kształtowanie zastępczych biotopów,
- ograniczenie spływu zanieczyszczeń powierzchniowych z terenu budowy, wykonanie systemów podczyszczających wody deszczowe i roztopowe w miejscach podatnych na zanieczyszczenie,

B. Ochrona wód powierzchniowych na etapie eksploatacji

- utrzymanie drożności systemu odprowadzania.

7.4. ODDZIAŁYWANIE NA GLEBY

Prace ziemne prowadzone w ramach budowy inwestycji mogą prowadzić do zmiany stosunków wilgotnościowych gleb na terenach przyległych. Objawia się to w postaci przesuszenia gruntów położonych wzdłuż wykopów.

W okresie budowy nastąpią zmiany morfologiczne terenów znajdujących się w miejscu lokalizacji inwestycji. Prace makro- i mikroniwelacyjne związane z przemieszczaniem mas ziemnych naruszają i przekształcają powierzchnię ziemi, okresowo uruchamiając procesy erozyjne.

Oddziaływanie w fazie eksploatacji będzie następować przede wszystkim poprzez emisję gazów i pyłów, wśród których istotny wpływ na warunki glebowe będą miały: tlenki azotu, węglowodory i aldehydy, tlenki siarki, sadza oraz pierwiastki śladowe. Oddziaływanie zjazdu, w tym przypadku, uzależnione będzie od lokalnych warunków, właściwości fizyko - chemicznych gleb, wielkości dopływu gazów i pyłów, z czym wiąże się zagospodarowanie terenów przyległych.

A. Ochrona gleb na etapie budowy

- stworzenie możliwości późniejszego wykorzystania usuwanej warstwy humusowej,
- minimalizowane zajęcia terenu i jego przekształceń,
- zastosowanie działań, zmierzających do przywrócenia przekształconych terenów do ich pierwotnego stanu w miarę możliwości technicznych.

B. Ochrona gleb na etapie eksploatacji

- oszczędne gospodarowanie środkami do zwalczania śliskości jezdni w okresie zimowym.

7.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Oddziaływanie na powietrze zaznaczy się poprzez emisję substancji powstających w efekcie spalania paliw w silnikach maszyn budowlanych w czasie realizacji przedsięwzięcia.

W trakcie budowy podstawowym źródłem emisji substancji będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie. Ponadto należy się spodziewać emisji pyłu w rezultacie prowadzenia prac ziemnych i poruszania się pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach.

A. Ochrona powietrza na etapie budowy

- dbałość o dobry stan techniczny parku maszynowego oraz racjonalne jego wykorzystanie.

7.6. OCHRONA AKUSTYCZNA

Emisja hałasu w fazie budowy będzie powodowana przede wszystkim przez pracę maszyn wykorzystywanych na tym etapie. Poziomy dźwięku generowane na etapie budowy mogą przyjmować wartości odbierane jako uciążliwe na terenach zamieszkałych.

A. Ochrona akustyczna na etapie budowy

- ograniczenie prowadzenia prac budowlanych do pory dziennej
- stosowanie sprawnego i dobrej jakości sprzętu budowlanego.

7.7. WPŁYW INWESTYCJI NA ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI

Oddziaływanie źródeł liniowych zaznacza się głównie w wyniku emisji hałasu oraz emisji substancji do powietrza.

8. INFORMACJE DOTYCZĄCE ZABEZPIECZENIA INTERESÓW OSÓB TRZECICH

Rozwiązania przyjęte w niniejszym projekcie budowlanym zabezpieczają interes osób trzecich w aspekcie:

- dostępu do działek sąsiadujących z inwestycją
- umożliwienia korzystania z istniejącej sieci dróg publicznych oraz dróg lokalnych

— korzystania z istniejącej infrastruktury technicznej

9. POWIERZCHNIA ZABUDOWY

Nie dotyczy.

10. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

10.1. PRZEPISY PRAWA ZASTOSOWANE PRZY OKREŚLENIU OBSZARU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Lp.	Przepisy	Przepis/ograniczenia
1.	Ustawa z dn. 7 lipca 1994r. Prawo budowlane {Dz. U. z 2013r poz. 1409 z późn. zmianami	Obszar oddziaływania obiektu zapewnia spełnienie wymagań zawartych w art.5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.
2.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 26 lutego 1996r. W sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych z drogami publicznymi i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 33 poz.144 z późn. Zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
3.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki z dn. dn.10 września 1998 w sprawie warunków technicznych jaki powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151, poz.987)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
4.	Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dn. 2 sierpnia 1996r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane nie będące budynkami służące obronności państwa i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 103, poz.477 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
5.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 20 kwietnia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U.z 2007r. Nr 86 poz. 879)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
6.	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia. 7 października 1997r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 poz.81	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
7.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej w sprawie warunków technicznych jakim powinny morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. Nr 101 poz.645)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
8.	Ustawa z dn. 3 lipca 2002r. Prawo lotnicze (Dz. U. Nr 130 poz.1112 z późn. zmianami	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
9.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki z dnia 31 sierpnia 1998r. w sprawie przepisów dla lotnisk cywilnych (Dz.U. Nr 130 poz.895 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji

10	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430)	Obszar oddziaływania obiektu uwzględnia konieczność spełnienia warunków jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i usytuowanie
11.	Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 63 poz.735)	Obszar oddziaływania obiektu uwzględnia konieczność spełnienia warunków jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie
12.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014r. poz.. 1853)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
13.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. z 2013r. Poz.640)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
14.	Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (Dz. U. Nr. 132, poz. 1479 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
15.	Rozporządzenie Ministra infrastruktury z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących autostrad płatnych {Dz. U. Nr. 12, poz. 116 z późn. zmianami}	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
16.	Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. O cmentarzach i chowaniu zmarłych (tekst jedn. Dz. U. 2011 Nr 118, poz. 687 z późniejszymi zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
17.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959r. W sprawie określenia jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52 poz. 315) wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
18.	Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 460)	Obszar oddziaływania obiektu uwzględnia konieczność spełnienia zapisów ustawy o drogach publicznych
19.	Ustawa z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr. 41, poz. 412 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
20.	Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. Prawo atomowe (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r. Nr. 161, poz. 1689 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji

21.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2000 r. w sprawie szczególnych zasad tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wokół obiektu jądrowego ze wskazaniem ograniczeń w jego użytkowaniu (Dz. U. Nr 241, poz. 2094) wydane na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo atomowe	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
22.	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu jądrowego, przypadków wykluczających możliwość uznania terenu za spełniający wymogi lokalizacji obiektu jądrowego oraz w sprawie wymagań dotyczących raportu lokalizacyjnego dla obiektu jądrowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1025)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
23.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. Zmianami)	Obszar oddziaływania obiektu uwzględnia zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska
24.	Rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.
25.	Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2007 r. Nr. 120, poz. 826 z późn. zmianami)	W rejonie inwestycji znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla której dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku wynoszą odpowiednio 61 dB w porze dnia i 56 dB porze nocy.
26.	Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy produkcji, transporcie wewnątrzzakładowym oraz obrocie materiałów wybuchowych, w tym wyrobów pirotechnicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 163, poz. 1577 z późn. zmianami)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
27.	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.
28.	Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wyprowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2006 r. Nr 137 poz. 984)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji

29.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowiska odpadów (Dz. U. z 2013 r., poz. 523)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
30.	Rozporządzenie Ministra środowiska z dnia 24 marca 2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji budowy, eksploatacji i zamknięcia jakim powinny, odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. Nr 61, poz. 549) wydane na podstawie art. 50 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach - ustawa obowiązująca do dnia 23 stycznia 2013 r.	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji
31.	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469)	Brak zmiany stosunków wodnych na obszarze planowanej inwestycji. Na przedmiotową inwestycję uzyskano pozwolenie wodno prawne – znak OŚ.6341.79.2016 z dnia 09.08.2016r.
32.	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719)	Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji

10.2. WYZNACZENIE ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU

Z przeprowadzonych powyżej przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenie obszaru oddziaływania obiektu stwierdza się, że zasięg oddziaływania obiektu (całości inwestycji) ograniczał się będzie wyłącznie do działek ew. nr **194/2; 452; 453; 454, 455; 456; 585; 586; 587; 588; 589/3;** obręb nr **0008 Łazy** w jednostce ewidencyjnej **120107_2 Rzezawa**, do której Inwestor posiada tytuł prawny i związany on będzie wyłącznie z projektowanym zakresem robót budowlanych. Przeprowadzona analiza nie stwierdza zmian w zasięgu oraz rodzaju oddziaływania inwestycji w stosunku do stanu istniejącego.

Zasięg oddziaływania obiektu przedstawiono w części graficznej Projektu Zagospodarowania Terenu.

mgr inż. Artur Motak

*Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej
drogowej nr MAP/00294/POOD/14*



Nazwa zadania: **ROZBUDOWA DROGI GMINNEJ STANOWIĄCEJ DZIAŁKĘ NR 586 (OD SKRZYŻOWANIA Z DROGĄ POWIATOWĄ NR 2087K RZĘZAWA - BRZEŹNICA DO BUDYNKU WIEJSKIEGO) WRAZ Z BUDOWĄ KANALIZACJI DESZCZOWEJ ORAZ OŚWIETLENIA ULICZNEGO W MIEJSCOWOŚCI ŁĄŻY**

Stadium: **PROJEKT BUDOWLANY**

Data: **lipiec 2016**

Skala: **1:10 000**

Nr rysunku: **D-0.0**

Nazwa rysunku:

ORIENTACJA